

AI in je Bedrijf

Eindverslag onderzoek

Datum	30 september 2026
Project	AI in je Bedrijf Mensgerichte AI voor het MKB
Auteurs	Bart Lameijer, John-Luca de Vries, Inez Zwetsloot
Team	Bart Lameijer, John-Luca de Vries, Inez Zwetsloot, Michiel Tempelaar, Henk Volberda University of Amsterdam  UNIVERSITY OF AMSTERDAM Economics & Business Joost Reimert, Ellen Spithoven PreneurZ 

Met dank aan alle partners



En alle studenten en project coaches!

Managementsamenvatting

Van februari tot en met juni 2026 werkten 28 studententeams van de UvA en HvA samen met 28 MKB-bedrijven uit de metropoolregio Amsterdam aan een concrete AI-toepassing voor een knelpunt uit hun eigen organisatie. Een onderzoeksteam volgde de bedrijven met vragenlijsten, interviews en documentanalyse. Deze rapportage beschrijft de eerste resultaten.

28	~130	20%	55%
MKB-bedrijven uit 8 sectoren	studenten van UvA en HvA	oplossingen operationeel in juni 2026	van prototype naar implementatie

Belangrijkste bevindingen

1. Snelle, haalbare winst in vier kernfuncties. Bedrijven kozen vooral repetitief maar kennisintensief werk in sales, klantenservice, strategie en management, en marketing, ongeacht de sector. 24 van de 28 oplossingen verbeteren bestaande processen, en de meeste bouwen voort op systemen die het bedrijf al gebruikt. Na 5 maanden is 20% van de oplossingen al in gebruik.

2. Draagvlak is er, kennis nog niet. Het management staat achter AI, maar medewerkers missen training, kennis en handvatten om te bepalen waar AI waarde toevoegt en hoe met AI te werken.

3. AI-vaardigheid én veerkracht zijn de sleutelvaardigheden. De grootste kloof tussen huidig en gewenst vaardigheden zit in AI- en datavaardigheden, gevolgd door menselijke vaardigheden als veerkracht, wendbaarheid en systeemdenken.

4. Het AI-potentieel verschilt per sector. In bouw en transport ligt de kans vooral in automatisering, in onderwijs en zorg juist in ondersteuning van oordeelsvormend werk.

Wat nog niet gemeten is, en fase 2

Het effect op productiviteit is nog niet vast te stellen: de meeste oplossingen worden nog geïmplementeerd en de groep bedrijven is klein. De vervolgmeting in november 2026 brengt de effecten na implementatie in beeld. In fase 2 (2026–2027) wordt de steekproef vergroot en wordt met de longitudinale opzet (pre-/post- en difference-in-differences-analyses) onderzocht wat AI-adoptie oplevert voor productiviteit, kwaliteit, kosten en medewerkerstevredenheid.

1. Introductie

Het project "AI in je Bedrijf" onderzoekt hoe kunstmatige intelligentie (AI) kan bijdragen aan efficiëntie en productiviteit in het midden- en kleinbedrijf (MKB). Vanuit een afnemende beroepsbevolking is het van groot belang dat bedrijven meters maken met arbeidsbesparende technologieën. AI is veelbelovend op dit vlak, maar wordt nog mondjesmaat toegepast in het MKB.

Dit onderzoek gedeelte richt zich op drie centrale vragen: Wat is de impact van AI op de productiviteit van bedrijven? Hoe staan ondernemers en medewerkers tegenover AI-adoptie? En welke impact heeft AI op taken en vaardigheden in het bedrijf?

Gedurende 13 weken hebben studentteams van UvA en HvA samen met ondernemers en medewerkers gewerkt aan concrete AI-toepassingen in werkprocessen als sales, marketing, klantenservice en management. Rondom deze challenge is er een onderzoekslab gebouwd om de effecten van de interventie te meten. Dit rapport presenteert de bevindingen van dat onderzoek.

Kerncijfers

	AI in je bedrijf
Aantal challenges	28
Students	~130
Sectoren	Zakelijke dienstverlening (10), Horeca (5), Bouw/transport (4), zorg (3) overige (6)
Studenten	Universiteit van Amsterdam - MSc Business Information Technology Management Hogeschool van Amsterdam - Studio Responsible AI
Type AI oplossingen	Chatbots (39%), Voorspellingen (29%), document analyse (13%) overig (19%)



AI IN JE BEDRIJF IN HET KORT

6 maanden pilot (jan-jun 2024) met onderzoek UvA parallel
27 MKB-bedrijven - 75 deelnemers - 100 studenten

Wat we doen

- Per bedrijf werken aan 1 concrete AI-challenge
- Ondersteunende masterclasses door AI trainers
- Begeleiding door studenten + AI experts

Resultaat

- Werkende AI-toepassing voor deelnemende bedrijven
- Meetbare productiviteitswinst
- Basis voor opschaling

Tijdslijn:

- 18 januari: Deadline aanleveren AI challenge
- 23 januari: Masterclass 1 | Kick-off
- 5 & 6 februari: Eerste bedrijfsbezoeken
- 2 feb / 29 maart / 31 mei: Invullen vragenlijst over prestatiewinst van software
- 16 - 22 maart: Eindpresentaties software
- 27 maart 2024: Masterclass 2 | Check-in
- 18 - 31 mei: Eindpresentaties AI
- 18 juni 2024: Slotconferentie

2. Onderzoek opzet

Onderzoeksvragen

Het onderzoek is systematisch opgezet rond drie onderzoeksvragen

1. **Impact:** Effect van AI op de productiviteit van jullie bedrijf ?
2. **Adoptie:** Wat zijn de percepties m.b.t. adoptie van AI?
3. **Skills:** Effect van AI op de taken en vaardigheden binnen jullie bedrijf?

Methodologie en data verzameling

Het onderzoek is opgezet als een longitudinale studie rond het AI in je bedrijf project. Het startmoment voor alle deelnemende bedrijven was gelijk (januari 2026) en de bedrijven ondergingen allemaal hetzelfde proces: drie AI gerelateerde masterclasses en het ontwikkelen van een AI prototype met een groep studenten onder begeleiding van een project coach. Aan de dataverzameling ging een literatuuronderzoek vooraf, waarin de gebruikte meetinstrumenten zijn geselecteerd en waaruit de vragenlijsten en interviewprotocollen zijn opgebouwd.

Meetmomenten

Het data plan combineert een voormeting, maandelijkse tussenmetingen en een nameting. De voormeting legt bij aanvang van het programma begin januari 2026 de uitgangssituatie vast: het huidige werkproces, de digitale volwassenheid van de organisatie, het vaardighedenniveau en de mate waarin AI al werd ingezet. De maandelijkse metingen volgen gedurende het programma de voortgang op proces-, team- en taakniveau, zodat verandering in de tijd zichtbaar wordt en niet alleen het eindresultaat. De nameting vindt plaats na afronding van het project in juni 2026. Omdat de implementatie bij de meeste bedrijven doorloopt na de studente projecten, is daarnaast een vervolgmeting voorzien ongeveer zes maanden na afloop; die valt buiten deze rapportage en is gepland voor november 2026.

Databronnen

Er is gewerkt met drie complementaire databronnen. Ten eerste vragenlijsten onder ondernemers en medewerkers. Per bedrijf vult de relevante persoon of personen de vragenlijst gezamenlijk in. Ten tweede semi-gestructureerde interviews met de ondernemer en betrokken medewerkers, afgenomen aan de hand van vaste interviewprotocollen. De interviews dienen om de ontwikkelingsfase van de oplossing vast te stellen, het type AI-inzet te classificeren, de medewerkers perceptie op AI en de context achter de cijfers te begrijpen. Ten derde documentanalyse van de challenge beschrijvingen, de tussen- en eindrapportages van de studententeams en de opgeleverde technische documentatie; hieruit zijn onder meer de gebruikte technologie, de betrokken bedrijfsfunctie en het toepassingstype afgeleid.

Drie complementaire databronnen

AI in je Bedrijf | MKB onderzoekslab

01 Vragenlijsten	02 Interviews	03 Documentanalyse
WAT Gestandaardiseerde vragenlijst met vaste schalen, op meerdere momenten afgenomen BRON Ondernemer en medewerkers; per bedrijf gezamenlijk ingevuld LEVERT OP Digitale volwassenheid, vaardigheden en ervaren effecten	WAT Semi-gestructureerde gesprekken volgens een vast interviewprotocol BRON Ondernemer en betrokken medewerkers LEVERT OP Ontwikkelingsfase (TRL), type AI-inzet en de context achter de cijfers	WAT Systematische analyse van bestaande projectdocumenten BRON Challengebeschrijvingen, tussen- en eindrapportages, technische documentatie LEVERT OP Gebruikte technologie, betrokken bedrijfsfunctie en toepassingstype

Onderzoeksteam

Betrokken onderzoekers – Universiteit van Amsterdam		
Bart Lameijer		Onderzoeker impact AI op productiviteit
John-Luca de Vries	Onder begeleiding van Michiel Tempelaar en Henk Volberda	Onderzoeker adoptie en perceptie AI
Inez Zwetsloot		Onderzoeker AI use cases

Onderzoek context

Dit onderzoek en deze rapportage is overwegend beschrijvend van aard. De modules over oplossingskenmerken, adoptierijpheid, gebruiksfrequentie, ervaren effecten en veranderende taken zijn in deze eerste golf door een 20 tot 28 aantal organisaties ingevuld, waardoor nog geen statistisch robuuste uitspraken mogelijk zijn. De kwantitatieve gegevens zijn daarom samengevat in frequenties en verdelingen; de interviews zijn thematisch geanalyseerd en gebruikt om de patronen te duiden en te illustreren. In fase 2 van AI in je bedrijf (2026-2027) wordt de steekproef vergroot.

Beperkingen

Bij de interpretatie van de resultaten passen vier kanttekeningen. Het betreft een gelegenheidssample van bedrijven die zichzelf hebben aangemeld voor een AI-programma; zij zijn per definitie gemotiveerder dan het gemiddelde MKB-bedrijf, wat de gerapporteerde bereidheid en het managementcommitment waarschijnlijk positief kleurt. Het aantal bedrijven per sector is klein, waardoor sectorale patronen illustratief zijn en niet statistisch generaliseerbaar. De uitkomstmaten zijn zelf gerapporteerd en meten ervaring in plaats van objectief vastgestelde productiviteit. Tot slot concentreert de respons zich in de eerste twee maanden van het programma, waardoor de latere meetmomenten dunner bezet zijn en selectieve uitval niet kan worden uitgesloten.

3. Deelnemers en challenges

Voor het programma zijn in totaal 28 challenges ingediend door MKB-bedrijven uit de Metropoolregio Amsterdam. Deze zijn gekoppeld aan een studententeam en in januari 2026 van start gegaan; de looptijd liep van januari tot en met juni 2026.

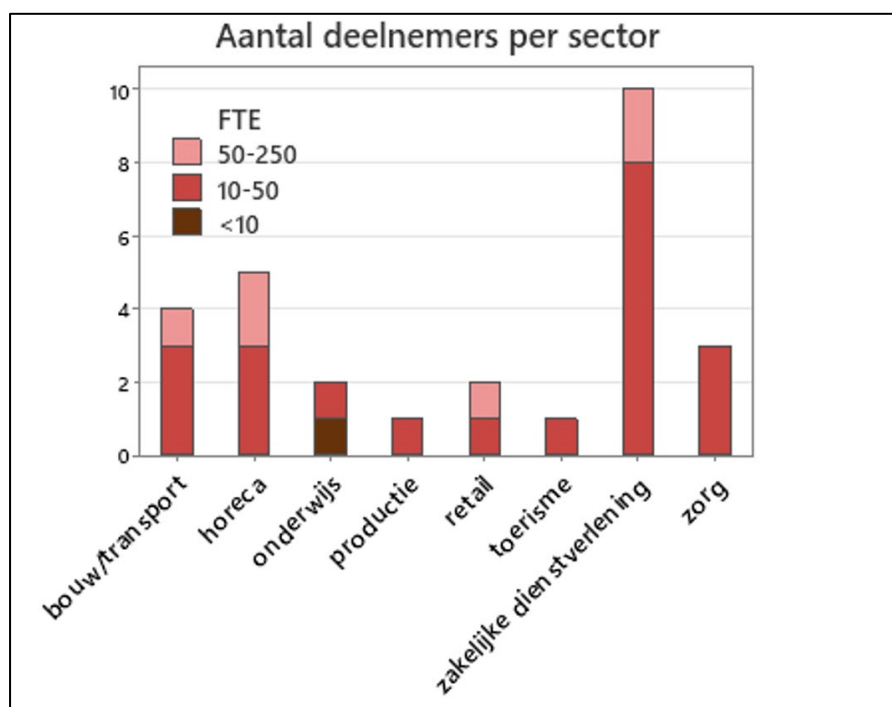
Profiel van de deelnemende bedrijven

De 28 deelnemende bedrijven zijn verdeeld over acht sectoren. Zakelijke dienstverlening is met tien bedrijven het sterkst vertegenwoordigd, gevolgd door horeca (vijf) en bouw en transport (vier). De steekproef bestaat daarmee overwegend uit dienstverlenende bedrijven.

Qua omvang gaat het om midden- en kleinbedrijf. De meeste organisaties tellen 10-50 FTE. De spreiding is wel groot: van een onderwijsinitiatief met 3 FTE tot een e-commercepartij met 250 FTE. Deze omvang is relevant voor de interpretatie van de resultaten: in organisaties van deze grootte is er doorgaans geen data- of IT-afdeling, en berust digitalisering bij een of twee personen die dit naast hun reguliere werk oppakken.

De challenges: probleemgestuurd in plaats van technologie gedreven

Kenmerkend voor de opzet is dat bedrijven zelf een knelpunt uit de eigen praktijk aanleverden, en niet een vooraf bepaalde AI-technologie. In de ingediende challenge beschrijvingen keert daardoor een herkenbaar patroon terug: een hoog volume aan repetitief maar kennisintensief werk, dat nu (gedeeltelijk) handmatig wordt gedaan. Met een sterke focus op taken in klantenservice, sales en marketing.



Voorbeeld challenges



ZORG

Automatische verslaglegging uit audio

Zet ingesproken gesprekken om naar professionele, gestructureerde zorgverslagen in vaste formats, waardoor administratietijd drastisch daalt.



BOUW

Zelflerende projectdatabase

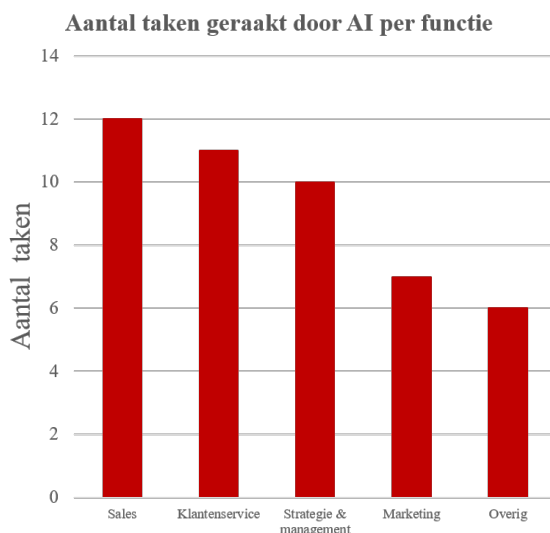
Een AI-gedreven archief waarin projecten automatisch worden samengevat en vergeleken op kenmerken als kosten, materialen en gebouwtype, zodat ontwerpteams sneller leren van eerdere projecten.



LOGISTIEK

Slim vloot- & inzetadvies

Voorspelt kilometeroverschrijding en onderbenutting van voertuigen en adviseert realtime welke auto's optimaal ingezet moeten worden.



aanbevelingen (29%), documentanalyse (13%), dashboards (10%), planning en roostering (6%) en beeldtoepassingen (3%).

De gekozen challenges hebben een sterke interne oriëntatie: circa driekwart richt zich op interne processen (74%), tegenover een kleine groep die primair extern gericht is (7%) een vijfde van de challenges richt zich op intern en extern (19%). De functies waar de oplossingen op aangrijpen zijn geconcentreerd in vier gebieden: sales, klantenservice, strategie en management, en marketing. Naar oplossingstype vormen AI-assistenten en chatbots de grootste categorie (39%), gevolgd door voorspellingen en

Gebruikte technologie

De gerealiseerde oplossingen zijn vrijwel allemaal gebouwd bovenop bestaande componenten. Grofweg de helft van de teams werkte binnen de Microsoft-omgeving die het bedrijf al in gebruik had (Power Apps, Power Automate, Dataverse, Power BI en Copilot); de andere helft bouwde maatwerk in Python, veelal met Streamlit of FastAPI als interface. Daarnaast is in een aantal projecten gewerkt met workflowtools als n8n of Retool. In ongeveer een derde van de projecten is een commerciële taalmodel-API gebruikt, zoals Gemini, Claude, Azure OpenAI, Mistral of Whisper voor spraakherkenning.

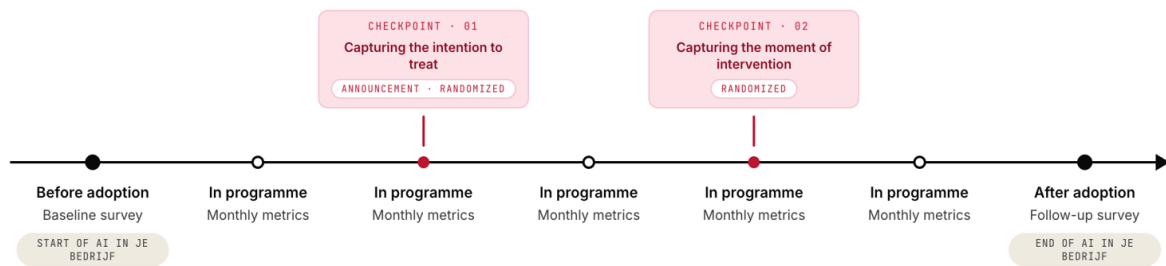
De toegevoegde waarde zat consequent in het ontsluiten en structureren van bedrijfseigen data en in de koppeling met bestaande systemen, niet in het trainen van het model zelf.

Bedrijf	Voorbeeld oplossingen
Horeca onderneming	Het prototype is een KPI-gebaseerd diagnosesysteem dat consultants ondersteunt bij de voorbereiding van gesprekken met franchisenemers. In één dashboard worden kerncijfers samengebracht, vergeleken met benchmarks die passen bij het type restaurant, en geclassificeerd als kritisch, stabiel of positief.
Zorgverlener	Het prototype is een beveiligde webapplicatie die audio-opnames van clientgesprekken, evaluaties en therapiesessies omzet in gestructureerde rapportages. De applicatie transcribeert de audio in een Europese, AVG-conforme omgeving en gebruikt vervolgens een taalmodel om een Nederlands conceptrapport volgens de rapportagestandaarden van de organisatie op te stellen. De medewerker controleert en bewerkt dit concept voordat het document veilig wordt opgeslagen
Productiebedrijf	De studenten groep ontwierp een digitaal systeem voor voorraadmonitoring. Het systeem is bedoeld om de huidige handmatige voorraadregistratie via een whiteboard te vervangen en zowel voorraadtekorten als onnodige overvloedige voorraad te verminderen.

4. Resultaten impact studie

Effect op productiviteit

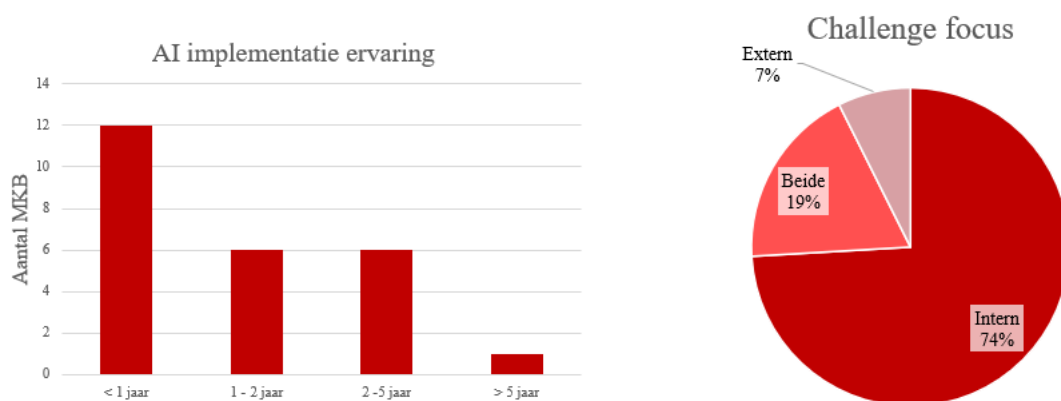
Voor dit onderzoek naar de impact van AI op de productiviteit in het MKB is een vragenlijst ingezet. De vragenlijsten brengen de adoptiegraad van AI in kaart (aankondiging, feitelijke inzet van AI-oplossingen) en volgen veranderingen in productiviteit, kwaliteit, klantbeleving, werkontwerp, medewerker perceptie en organisatie-inrichting. Daarnaast worden controlevariabelen verzameld op proces- en bedrijfsniveau (o.a. procesbelang, teamgrootte, data- en ICT-vaardigheden, omvang en leeftijd van het bedrijf, digitale omzet en IT-governance).



Figuur: Schematische weergave van het onderzoeksontwerp

De eerste resultaten laten zien dat de deelnemende bedrijven afkomstig zijn uit uiteenlopende sectoren, en dat het merendeel weinig tot geen omzet genereert uit digitale producten en diensten. Respondenten hebben diverse functies en achtergronden, en afkomstig is van medewerkers met minder dan twee jaar AI-ervaring.

Organisaties rapporteren een stevige bestuurlijke steun voor AI en investeren in infrastructuur, maar ervaren nog duidelijke tekorten aan talent, training en concrete handvatten om te bepalen wáár AI waarde toevoegt. De ingezette AI-oplossingen bestrijken een breed spectrum aan afdelingen en taaktypen en bevinden zich veelal nog in de ontwikkel- of implementatiefase.

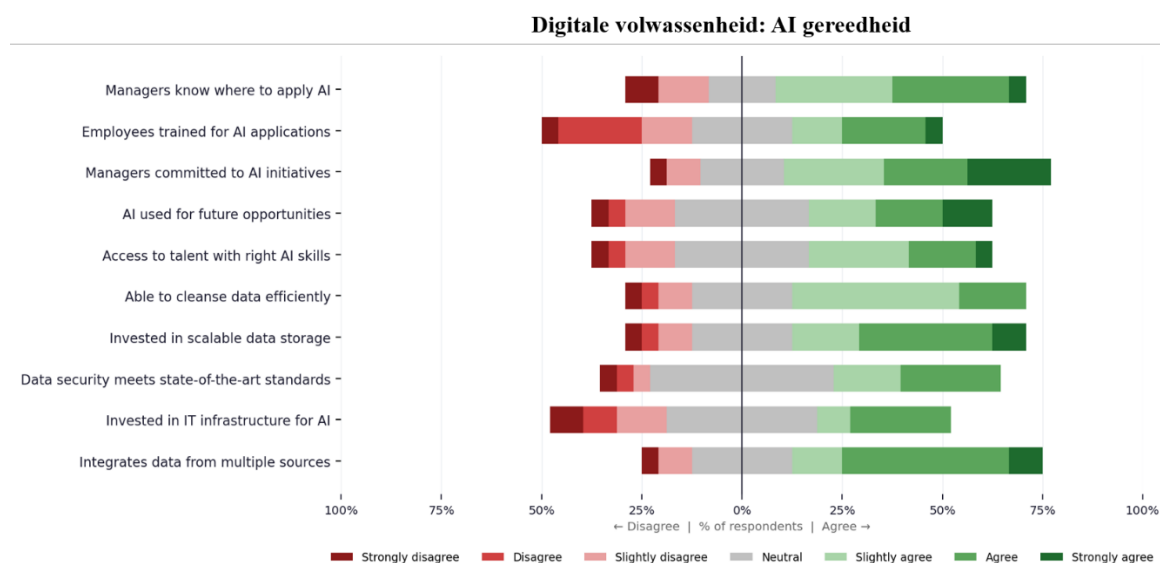


AI-implementatie is voor de meeste deelnemende MKB-bedrijven nog relatief nieuw is: twaalf bedrijven hebben minder dan één jaar ervaring met AI-toepassingen. Daarnaast richt **74%** van de challenges zich op interne processen, zoals efficiëntie, planning of administratie. Slechts een klein deel is uitsluitend extern gericht (**7%**), terwijl **19%** zowel interne als externe doelen combineert.

De onderstaande grafiek laat zien dat de deelnemende bedrijven overwegend positief zijn over de **bereidheid** om AI toe te passen. Deelnemers geven relatief vaak aan dat zij weten waar AI kan worden ingezet, zich committeren aan AI-initiatieven en AI zien als bron van

toekomstige kansen. Ook op onderdelen zoals datakoppeling, databeveiliging en schaalbare dataopslag beoordelen veel respondenten hun organisatie positief.

Tegelijkertijd liggen de grootste aandachtspunten bij de **randvoorwaarden voor brede implementatie**. Met name het trainen van medewerkers voor AI-toepassingen en investeringen in de IT-infrastructuur laten meer neutrale en negatieve beoordelingen zien. Dit wijst erop dat de ambitie en het managementdraagvlak vaak aanwezig zijn, maar dat verdere investeringen in vaardigheden en technische voorzieningen nodig blijven om AI duurzaam in de bedrijfsvoering te verankeren.



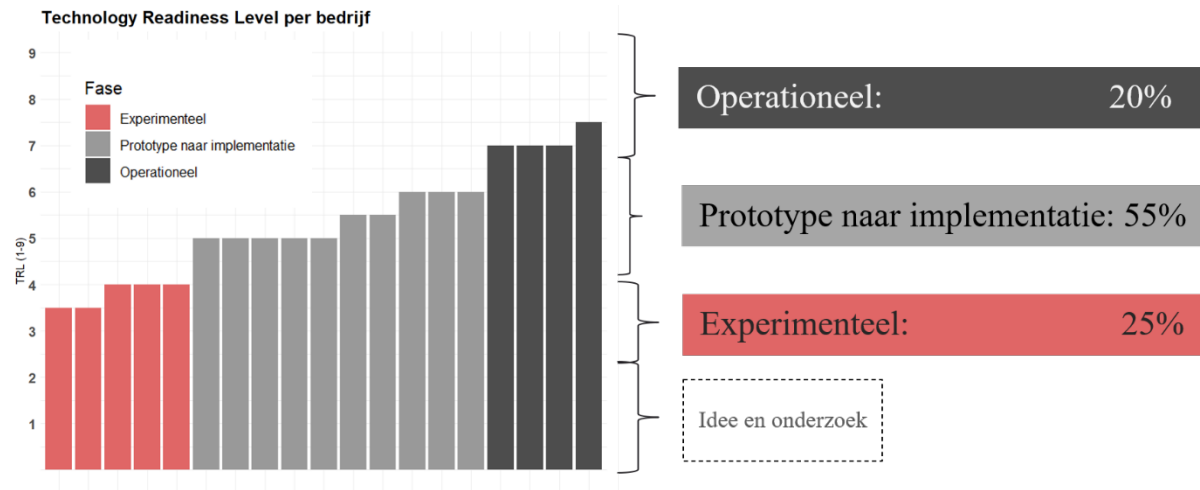
5. Resultaten adoptie, perceptie en vaardigheden

Deze rapportage vat de eerste bevindingen samen van het AI in je bedrijf project waarin we in kaart brengen hoe Nederlandse MKB-bedrijven AI adopteren en percipiëren, en welke vaardigheden zij nu en in de toekomst nodig achten. We rapporteren vier analyses die samen een beeld geven van de adoptiefase, het type AI-inzet, het sectorale potentieel en de vaardigheidsopgave.

5.1. Adoptiefase: van prototype naar operationeel

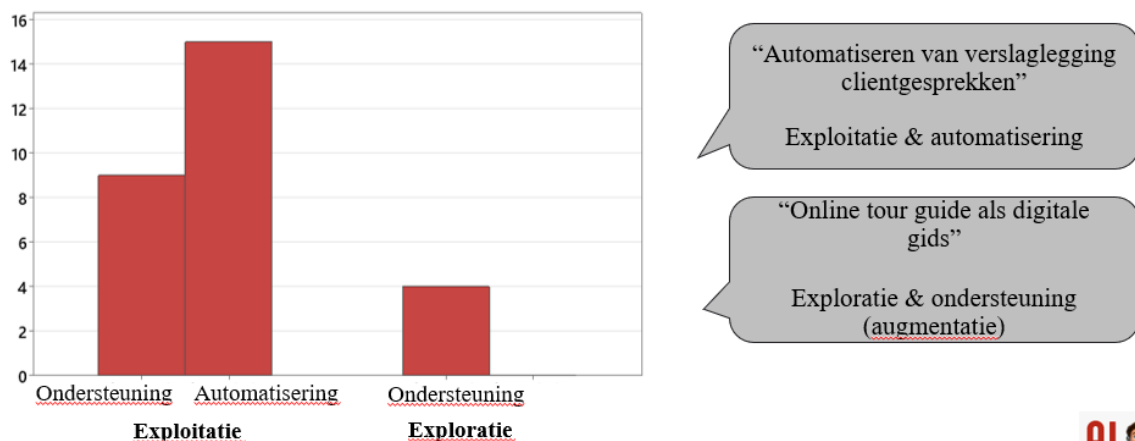
Op basis van de interviews (bij 20 van de 28 bedrijven) is per bedrijf de ontwikkelingsfase van de AI-oplossing geclassificeerd via een Technology Readiness Level (TRL, schaal 1–9). **Technology Readiness Level (TRL)** is een schaal die aangeeft hoe ver een technologie of innovatie is ontwikkeld en in hoeverre deze al in de praktijk kan worden toegepast. **20%** van de oplossingen was in juni 2026 al operationeel in de bedrijfspraktijk (TLR 7 en 8). De grootste groep, **55%**, bevindt zich in de overgang van prototype naar implementatie (TLR 5 tot 6). De overige **25%** is nog experimenteel en bevindt zich in de fase van idee, verkenning of eerste ontwikkeling (TLR 3 tot 4). Hiermee laat het programma zien dat een

aanzienlijk deel van de bedrijven binnen de projectperiode concrete stappen heeft gezet richting praktische AI-toepassing.



5.2. Type AI-inzet: automatisering versus augmentatie

Elke AI-oplossing is geclassificeerd naar of deze primair menselijke taken automatiseert (overneemt) of augmenteert (ondersteunt). Aanvullend is onderscheiden of het gaat om exploitatie (verbeteren van bestaande processen) of exploratie (ontwikkelen van nieuwe capaciteiten).

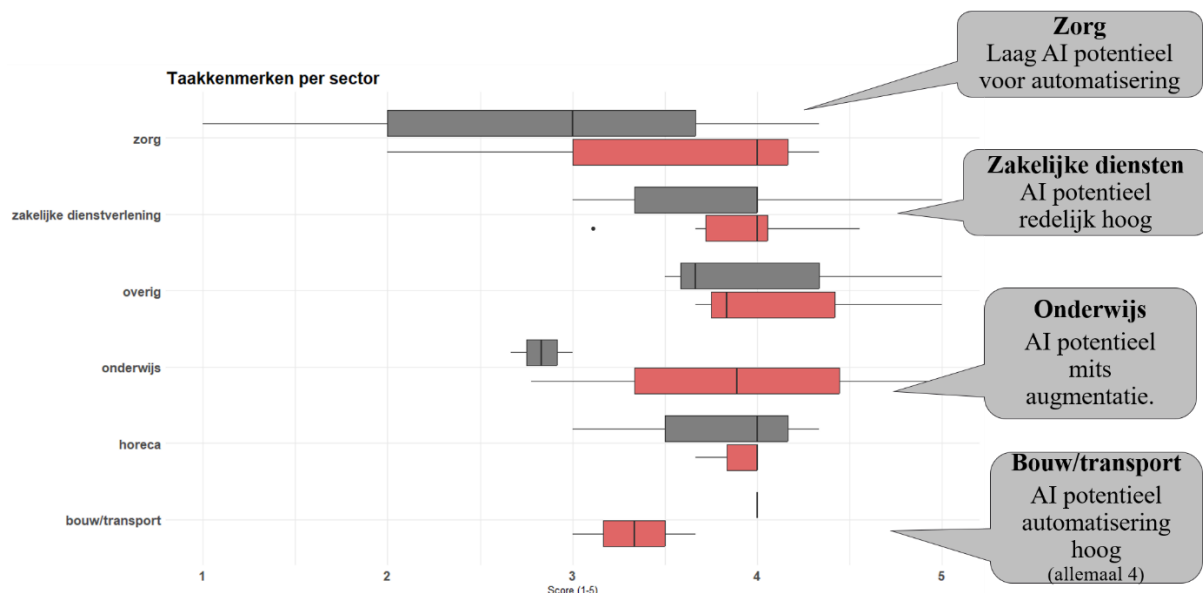


De meeste challenges zijn gericht op **exploitatie**: bestaande processen efficiënter uitvoeren door automatisering (15 bedrijven) of ondersteuning (9 bedrijven). Voorbeelden zijn het automatiseren van verslaglegging na cliëntgesprekken en het ondersteunen van medewerkers bij routinetaken. Een kleinere groep (4 bedrijven) gebruikt AI vooral voor **exploratie**, bijvoorbeeld door nieuwe digitale dienstverlening te ontwikkelen, zoals een online tour guide die bezoekers ondersteunt.

5.3. Sectoraal verschil in AI-potentieel

Via taakkenmerken uit het PIAAC-raamwerk (routine, leren, autonomie, kwaliteitsnormen) is per sector de automatiseerbaarheid en augmenteerbaarheid van taken benaderd. Hoewel het aantal bedrijven per sector klein is en de patronen illustratief zijn, tekenen zich verschillen af. Sectoren als bouw/transport laten een hoog automatiseringspotentieel zien, terwijl in het onderwijs het potentieel vooral in augmentatie ligt. Bij zakelijke dienstverlening is het potentieel redelijk hoog, en bij zorg is het automatiseringspotentieel juist laag.

- Het type AI-kans verschilt per sector: waar de één baat heeft bij automatisering van routinetaken, ligt de waarde elders juist in ondersteuning van complexer, oordeelsvormend werk.
- Dit pleit voor een sectorspecifieke benadering van AI-adoptie in plaats van één generieke aanpak.

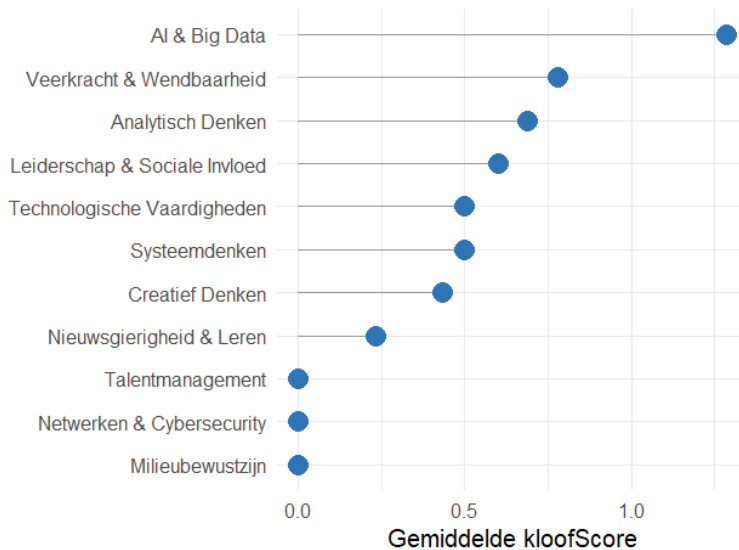


5.4. Vaardighedenkloof: AI-vaardigheid en veerkracht

Aan de hand van het competentieraamwerk van het World Economic Forum is respondenten gevraagd naar het huidige niveau en de toekomstige relevantie van elf competenties. De kloof tussen beide (toekomst minus heden) laat zien waar de grootste ontwikkelopgave ligt. “AI & Big Data” springt er duidelijk uit als grootste kloof: bedrijven zien dit als zeer belangrijk voor de toekomst, terwijl de huidige capaciteit beperkt is. Daarnaast vallen typisch menselijke vaardigheden op: veerkracht en wendbaarheid, systeendenken, creatief denken die complementair zijn aan AI in plaats van ermee te concurreren.

- De grootste ontwikkelbehoefte zit in AI- en datavaardigheden; dit is de meest urgente prioriteit voor bij- en omscholing.

- Bedrijven verwachten niet alleen technische AI-kennis nodig te hebben, maar ook adaptieve vaardigheden om effectief mét AI te werken.



6. Conclusies en aanbevelingen

Het onderzoek ging uit van drie onderzoeksvragen. Hieronder volgt per vraag het antwoord op basis van deze eerste meetronde, gevolgd door aanbevelingen voor het vervolg van het programma.

Impact: wat is het effect van AI op de productiviteit?

Deze vraag kan op dit moment nog niet worden beantwoord. In juni 2026 was 20% van de oplossingen operationeel; bij de meeste bedrijven loopt de implementatie nog door. Wel laten de resultaten zien waar bedrijven de winst zoeken: in repetitief maar kennisintensief werk in sales, klantenservice, strategie en management, en marketing. De vervolgmeting in november 2026 brengt de effecten na implementatie hopelijk beter in beeld.

Adoptie: hoe staan ondernemers en medewerkers tegenover AI?

De bereidheid is groot. Het management is toegewijd, bedrijven zien AI als bron van toekomstige kansen en beoordelen hun data-infrastructuur overwegend positief. Binnen de projectperiode zette een aanzienlijk deel concrete stappen: 20% van de oplossingen is operationeel en 55% bevindt zich in de overgang van prototype naar implementatie. AI wordt vooral ingezet om bestaande processen te verbeteren (24 van de 28 challenges); het ontwikkelen van nieuwe diensten met AI komt nog weinig voor. De drempels liggen dus niet bij de wil, maar bij de randvoorwaarden: training van

medewerkers, beschikbaar talent, investeringen in IT en kennis over waar AI waarde toevoegt.

Skills: wat is het effect van AI op taken en vaardigheden?

De grootste ontwikkelopgave ligt in AI- en datavaardigheden. Daarnaast verwachten bedrijven menselijke vaardigheden nodig te hebben die AI aanvullen, zoals veerkracht, wendbaarheid, systeemdenken en creatief denken. Hoe AI potentieel processen kan veranderen verschilt per sector: in bouw en transport ligt het potentieel vooral in automatisering van taken, in onderwijs en zorg juist in ondersteuning van werk.

Aanbevelingen

1. Begeleid de stap van prototype naar gebruik. 55% van de oplossingen bevindt zich in deze fase, en juist hier ontstaat de waarde voor het bedrijf. Ondersteuning na afloop van het studentenproject vergroot de kans dat oplossingen echt in gebruik worden genomen.

2. Investeer in kennis bij ondernemer én medewerker. Het draagvlak is er, de kennis nog niet. Scholing moet gaan over wát een bedrijf met AI kan doen én over hóé medewerkers ermee werken, met AI- en datavaardigheden als prioriteit.

3. Organiseer rondom bedrijfsfuncties i.p.v. sectoren. Over de sectoren heen worden dezelfde taken opgepakt. Door challenge en voorbeelden per functies te bundelen (marketing, sales, klantenservice) leren bedrijven uit verschillende sectoren van elkaar en worden oplossingen herbruikbaar.

4. Stimuleer ook vernieuwing. Vrijwel alle oplossingen richten zich op efficiëntie van bestaande processen (incrementele innovatie). Voorbeelden van nieuwe dienstverlening kunnen andere bedrijven laten zien dat AI ook nieuwe kansen biedt (disruptieve innovatie).

Vervolg

In november 2026 volgt de vervolgmeting. In fase 2 (2026–2027) wordt de steekproef vergroot en wordt met pre-/post- en difference-in-differences-analyses onderzocht wat AI-adoptie oplevert voor productiviteit, kwaliteit, kosten en medewerkerstevredenheid.